

「EPAに基づく看護師・介護福祉士候補者」集計表
～【看護師候補者 受入施設 回答】～

問1 貴施設は以下のどれに当たりますか。

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 病院	35	97.2%
(2) 特別養護老人ホーム	0	0.0%
(3) 老人保健施設	0	0.0%
(4) 障害者施設	0	0.0%
(5) 介護療養型医療施設	1	2.8%
(6) その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

問2 受け入れていらっしゃる候補者は、以下のどれにあたりますか。

	回答数	回答数/111名 構成比
(1) インドネシア人第4陣（平成23年度来日）看護師候補者	9	8.1%
(2) インドネシア人第4陣（平成23年度来日）EPA看護師	2	1.8%
(3) インドネシア人第4陣（平成23年度来日）准看護師	2	1.8%
(4) インドネシア人第5陣（平成24年度来日）看護師候補者	8	7.2%
(5) インドネシア人第5陣（平成24年度来日）EPA看護師	1	0.9%
(6) インドネシア人第6陣（平成25年度来日）看護師候補者	28	25.2%
(7) フィリピン人第3陣（平成23年度来日）看護師候補者	19	17.1%
(8) フィリピン人第3陣（平成23年度来日）EPA看護師	1	0.9%
(9) フィリピン人第3陣（平成23年度来日）准看護師	0	0.0%
(10) フィリピン人第4陣（平成24年度来日）看護師候補者	8	7.2%
(11) フィリピン人第4陣（平成24年度来日）EPA看護師	0	0.0%
(12) フィリピン人第5陣（平成25年度来日）看護師候補者	23	20.7%
(13) フィリピン人第5陣（平成25年度来日）EPA看護師	0	0.0%
(14) 第1陣（平成26年度）ベトナム人介護福祉士候補者	10	9.0%
無回答	0	0.0%
計	111	100.0%

問3 その中で、既に帰国した候補者がいる場合はご記入ください。

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 既に帰国した候補者がいる→ 問4へ	12	33.3%
(2) 帰国した候補者はいない→ 問6へ	24	66.7%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

既に帰国した候補者と就労中の候補者数

	回答数	回答数/111名 構成比
(1) 既に帰国した候補者	15	13.5%
(2) 就労中の候補者	96	86.5%
計	111	100.0%

既に帰国した候補者の内訳

	回答数	回答数/15名 構成比
(1) インドネシア人第4陣 (平成23年度来日) 看護師候補者	4	26.7%
(2) インドネシア人第4陣 (平成23年度来日) EPA看護師	1	6.7%
(3) インドネシア人第4陣 (平成23年度来日) 准看護師	0	0.0%
(4) インドネシア人第5陣 (平成24年度来日) 看護師候補者	0	0.0%
(5) インドネシア人第5陣 (平成24年度来日) EPA看護師	0	0.0%
(6) インドネシア人第6陣 (平成25年度来日) 看護師候補者	1	6.7%
(7) フィリピン人第3陣 (平成23年度来日) 看護師候補者	7	46.7%
(8) フィリピン人第3陣 (平成23年度来日) EPA看護師	0	0.0%
(9) フィリピン人第3陣 (平成23年度来日) 准看護師	0	0.0%
(10) フィリピン人第4陣 (平成24年度来日) 看護師候補者	1	6.7%
(11) フィリピン人第4陣 (平成24年度来日) EPA看護師	0	0.0%
(12) フィリピン人第5陣 (平成25年度来日) 看護師候補者	1	6.7%
(13) フィリピン人第5陣 (平成25年度来日) EPA看護師	0	0.0%
(14) ベトナム人第1陣 (平成26年度来日) 看護師候補者	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	15	100.0%

問4 帰国についての申し出はどちらからありましたか。

	回答数	回答数/12施設 構成比
(1) 候補者	10	83.3%
(2) 受入れ病院・施設	0	0.0%
(3) 双方	2	16.7%
無回答	0	0.0%
計	12	100.0%

問5 帰国した候補者の帰国理由をいくつでもお選びください。(複数回答)

	回答数	回答数/12施設 構成比
(1) 本人の健康上の理由	1	8.3%
(2) 家族に関する理由	7	58.3%
(3) 日本の生活になじめなかったため	0	0.0%
(4) 職場環境になじめなかったため	0	0.0%
(5) 収入や待遇が期待と違っていたため	0	0.0%
(6) 仕事の内容が期待と違っていたため	0	0.0%
(7) 国家試験に合格できないと判断したため	1	8.3%
(8) EPA期間満了	4	33.3%
(9) その他	3	25.0%
無回答	0	0.0%
計	16	133.3%

- ・日本語が難しかったため
- ・結婚、妊娠され当院の目的である国家試験の勉強を続けることが困難であるため
- ・本人の申し出、本人の問題

などのその他の理由があげられました。

問6-1 候補者の受入理由:国際親善

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) あてはまる	22	61.1%
(2) どちらかといえばあてはまる	10	27.8%
(3) どちらともいえない	2	5.6%
(4) どちらかといえばあてはまらない	1	2.8%
(5) あてはまらない	0	0.0%
無回答	1	2.8%
計	36	100.0%

問6-2 候補者の受入理由:人材確保

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) あてはまる	12	33.3%
(2) どちらかといえばあてはまる	6	16.7%
(3) どちらともいえない	5	13.9%
(4) どちらかといえばあてはまらない	5	13.9%
(5) あてはまらない	5	13.9%
無回答	3	8.3%
計	36	100.0%

問6-3 候補者の受入理由:将来の人材育成

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) あてはまる	10	27.8%
(2) どちらかといえばあてはまる	12	33.3%
(3) どちらともいえない	4	11.1%
(4) どちらかといえばあてはまらない	3	8.3%
(5) あてはまらない	4	11.1%
無回答	3	8.3%
計	36	100.0%

問6-4 候補者の受入理由:国際事業展開準備

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) あてはまる	2	5.6%
(2) どちらかといえばあてはまる	5	13.9%
(3) どちらともいえない	12	33.3%
(4) どちらかといえばあてはまらない	3	8.3%
(5) あてはまらない	9	25.0%
無回答	5	13.9%
計	36	100.0%

問7-1 満足度:国際親善

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 満足	10	27.8%
(2) どちらかといえば満足	12	33.3%
(3) どちらともいえない	11	30.6%
(4) どちらかといえば不満	0	0.0%
(5) 不満	0	0.0%
(6) もともと期待していない	1	2.8%
無回答	2	5.6%
計	36	100.0%

問7-2 満足度:人材確保

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 満足	4	11.1%
(2) どちらかといえば満足	10	27.8%
(3) どちらともいえない	13	36.1%
(4) どちらかといえば不満	1	2.8%
(5) 不満	0	0.0%
(6) もともと期待していない	4	11.1%
無回答	4	11.1%
計	36	100.0%

問7-3 満足度:将来の人材育成

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 満足	4	11.1%
(2) どちらかといえば満足	6	16.7%
(3) どちらともいえない	16	44.4%
(4) どちらかといえば不満	1	2.8%
(5) 不満	0	0.0%
(6) もともと期待していない	5	13.9%
無回答	4	11.1%
計	36	100.0%

問7-4 満足度:国際事業展開準備

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 満足	2	5.6%
(2) どちらかといえば満足	2	5.6%
(3) どちらともいえない	20	55.6%
(4) どちらかといえば不満	0	0.0%
(5) 不満	1	2.8%
(6) もともと期待していない	5	13.9%
無回答	6	16.7%
計	36	100.0%

問8 候補者の現在の日本語能力は、以下のどれに当たりますか。(複数回答) ※帰国者、合格者(EPA看護師、EPA介護福祉士)は除く

	回答数	回答数/93名 構成比
(1) 国家試験受験に十分な日本語能力がある	9	9.7%
(2) 業務に差し支えない日本語能力がある	30	32.3%
(3) 記録作成に必要な読み書きができる	5	5.4%
(4) 会話は問題ないが、読み書きには不安がある	26	28.0%
(5) 会話は不十分ではあるが、意思疎通は可能である	37	39.8%
(6) 日本語によるコミュニケーションが困難である	6	6.5%
無回答	1	1.1%
計	114	122.6%

問9 候補者を選ぶ基準は何ですか。

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 高い日本語能力 (日本語能力試験N2以上)	13	36.1%
(2) 人柄、性格	14	38.9%
(3) その他	9	25.0%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

- ・日本語能力N3以上
- ・性別、受入れ先病棟のニーズ
- ・年齢、学力
- ・要望が少ないこと
- ・国家資格をとり、看護師として働く意欲
- ・印象
- ・看護師としてのスキル

などのその他の理由があげられました。

問11 候補者が看護師国家試験に合格をした場合、引き続き看護師として就労をしてもらうことを望めますか。

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 最低でも3年～5年は看護師としてのキャリアを伸ばしてほしい	16	44.4%
(2) 日本に定住をし、看護師としてのキャリアを伸ばしてほしい	9	25.0%
(3) 本人が望むのであれば、今後も看護師として務めてほしい	8	22.2%
(4) 看護師として務めてほしいとは思いますが、引き続き就労してもらうのは難しい →問13へ	3	8.3%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

問13 問11にて引き続き就労してもらうのは難しいとお答えになられた方にお聞きします。

	回答数	回答数/3施設 構成比
(1) 記述有	3	100.0%
無回答	0	0.0%
計	3	100.0%

- ・文化の違い、言葉の壁はやはり大きい。以前から就労している人が4年目になっても一人で責任をもって夜勤がまかせられず、スタッフや患者さんからもまれに苦情が出る。本人たちはとてもがんばっていると思うが越えられない壁を感じる。第4陣の人たちは日本語能力が高いのでもう少し期待できるかもしれない。
- ・本人の意志により自由に病院の移動、帰国が可能のため、せっかく国家試験を合格してもそれまでの投資が退職のために無駄になる可能性が高いシステムである。現にインドネシアから候補生の大量の帰国が問題となっている。
- ・日本人看護師と対等に業務ができると思えない。
- ・当院では外国人を採用した経験がないので引き続き勤務するかどうかは、その時にしないと分からない(現在検討されてない)

などの理由があげられました。

問14 看護師候補者が日本滞在最終年の国家試験を受験する際、准看護師試験も同時に受験させたいと思いますか？または、受験をさせましたか？(EPA終了後に医療就労ビザに変更をし、准看護師としての研修期間が与えられます。その研修期間に再度国家試験合格を目指します。)

	回答数	回答数/3施設 構成比
(1) ぜひ、准看護師試験を受験させたい。既に受験をさせた。	16	44.4%
(2) 候補者が受験をしたいと希望をしていれば受験をさせた。既に候補者が希望をしたので受験をさせた。	12	33.3%
(3) 受験をさせることに反対。 →問15へ	8	22.2%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

問15 問14にて反対とお答えになられた方にお聞きします。反対される理由をお聞かせください。(自由記述)

	回答数	回答数/8施設 構成比
(1) 記述有	7	87.5%
無回答	1	12.5%
計	8	100.0%

- ・自院では正看護師を必要とするため
- ・当院では准看護師採用規定がないので
- ・看護師候補者として受け入れているので主旨がちがう
- ・高度な能力を発揮できるように、質の保持
- ・国の考える看護師不足を補うことからズレていると思うから。病院としては看護師を育成したい。
- ・看護師と准看護師は役割、業務内容が全く異なっています。当施設では准看護師の採用はしていません。
- ・日程的に無理

などの理由があげられました。

問16 総合的にみて、EPA候補者を受け入れたことに満足していますか。

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 満足	6	16.7%
(2) どちらかといえば満足	13	36.1%
(3) どちらともいえない	15	41.7%
(4) どちらかといえば不満	1	2.8%
(5) 不満	1	2.8%
無回答	0	0.0%
計	36	100.0%

問17 インドネシア現地の財団BIMAの事前教育についてご存知ですか。

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 知っている（大変興味があるまたはすでに見学をしたことがある）	11	30.6%
(2) 知っているが、特に興味はない	17	47.2%
(3) EPA応募前の事前教育の必要性を感じない	2	5.6%
無回答	6	16.7%
計	36	100.0%

問18 ベトナム人看護師候補者を受入れされた病院ご担当者にお聞きします。ベトナム人看護師を初めて受け入れられての感想をお聞かせください。

	回答数	回答数/5施設 構成比
(1) インドネシア人、フィリピン人候補者よりも優秀だと思う。これからもベトナム人を優先に受入れていきたい。	1	20.0%
(2) インドネシア人、フィリピン人候補者に比べると劣る。次回からは、インドネシア人、フィリピン人を受入れる。	0	0.0%
(3) インドネシア人、フィリピン人と似ている。	2	40.0%
(4) EPA候補者をはじめて受入れる。インドネシア人、フィリピン人候補者も受入れてみたい。	0	0.0%
(5) EPA候補者をはじめて受入れる。ベトナム人を優先に受入れていきたい。	1	20.0%
無回答	1	20.0%
計	5	100.0%

問19 問18でお答えいただいた理由を具体的にお聞かせください。

	回答数	回答数/4施設 構成比
(1) 記述有	4	100.0%
無回答	0	0.0%
計	4	100.0%

- ・問18－(1) 訪日前日本語研修で日本語をあるレベルまで勉強しているため。日本文化に精通しているため(越国に日本文化が根付いている)
- ・問18－(3) 自己主張するスタイルに変わりはない。どの国の候補生も個々のキャラクターによって異なるため国別での評価はできない
- ・問18－(5) これまで当院ではベトナム人看護師養成支援を行ってきており、彼らの勤勉さ優秀さを理解しております。今後も当院としてはベトナム人NSの受入れをすすめていく予定です。
- ・未選択 一言では回答できない。

などの理由があげられました。

問20 技能実習生制度による外国人介護人材の受入についてどう思われますか？(在留期間3年とします)(複数回答者あり)

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 賛成、積極的に技能実習生制度で受入れをしたい。	1	2.8%
(2) 賛成、受入れをしたいが、EPA候補者と併行して受け入れていきたい。	2	5.6%
(3) 賛成ではあるが、日本語能力が心配。	17	47.2%
(4) 賛成ではあるが、在留期間が短いと思う。	5	13.9%
(5) 反対、介護人材不足ではあるが、介護職員の賃金低下イメージへの影響を懸念する。	2	5.6%
(6) 反対、現在求められる介護ニーズは認知症ケア、ターミナルケア等知識が必要とされているため、単純労働としての人材受け入れには不安がある。	5	13.9%
(7) 反対、その他の理由	1	2.8%
無回答	6	16.7%
計	39	108.3%

問21 その他 ご自由にご意見をお書きください。

	回答数	回答数/36施設 構成比
(1) 記述有	1	2.8%
無回答	35	97.2%
計	36	100.0%